



Till

SBKs distrikt och rasklubbar
Sveriges Hundungdom
SKKs länsklubbar och specialklubbar

Remiss angående 2012 års lydnadsregler

Lydnadsgruppen i Utskottet för medlemsaktiviteter ber härmed Brukshundklubbens distrikt och rasklubbar, Svenska Kennelklubbens länsklubbar, Sveriges Hundungdom och övriga specialklubbar att inkomma med förslag och synpunkter angående nya lydnadsregler att gälla från 2012. Remissen innehåller inga färdiga förslag till regeländringar utan vi ber er utgå från gällande regelverk. Nedan följer dock instruktioner och goda råd som hjälp i arbetet.

Svar önskas senast 1 september 2009 till

E-post: sanna.ameln@brukshundklubben.se

Post: Svenska Brukshundklubben, ”Regelremiss Lydnad”, Box 4, 123 21 Farsta
Av svaret ska avsändande instans och kontaktperson med kontaktuppgifter framgå.

Mottagarna av denna remiss ombeds sprida den till sina lokala klubbar och stimulera ett aktivt arbete med reglerna. Vi ber också mottagarna att sammanställa svaren från sina lokala klubbar och skicka in ett gemensamt svar. Svaren ska även återspegla vad distriktet/rasklubben respektive länsklubben/specialklubben anser och inte enbart vara en uppräkningslista av vad de lokala organisationerna tyckt. Om en lokal organisation inte kan ställa sig bakom svaret från distrikt/rasklubb respektive länsklubb/specialklubb, och anser frågan vara av stor vikt, kan den begära att få en reservation bilagd svaret.

Förslagen i remissen ska inte ses som begränsande utan snarare som en hjälp att strukturera diskussionen. Det står givetvis fritt att framföra förslag utöver vad som behandlas i remissen. Vi har inte på varje punkt framställt ett konkret förslag, utan ibland pekat på ett område som bör diskuteras och försökt belysa det ur olika aspekter.

Tidsschema för regelrevidering 2012

2009 våren	Diskussion på distrikts- och rasklubbsnivå
2009 våren/försommaren	Utarbetande av svar på distrikts- och rasklubbsnivå
2009-09-01	Senaste datum för remissvar från distrikt/rasklubb
2009 sommaren/hösten	Reviderat förslag, underlag till regelkonferensen tillsammans med en sammanställning av remissvaren
2009-11-28—29	Central regelkonferens tar fram förslag som föreläggas FS
2010 vintern	FS behandlar regelkonferensens förslag och använder det som underlag för sitt förslag till kongressen
2010 maj	Kongressen tar beslut om reglerna
2010 hösten	SBK skickar reglerna till SKK för fastställande
2011 maj	Kongressen tar ev. kompletterande beslut och skickar till SKK
2011 juni	SKK fastställer reglerna
2012-01-01	Reglerna börjar gälla (under en femårsperiod)

Allmänna bestämmelser

Prov inom SBK

De speciella allmänna bestämmelser som finns för prov anordnade inom SBK för idag en undanskymd tillvaro i Tävlingspärmen kapitel 11.7. De bör lyftas fram, delar av dem kan dessutom vara intressanta även för andra arrangörer.

Protest och besvär

Texten i dagens regler är inte lyckad då den mest handlar om ändring av resultat och inte alls om besvär. En skrivning liknande den i bruksreglerna, ev kompletterad med text om ändring av resultat, skulle vara bättre.

Krav för godkännande mm

Det finns med ett enda undantag en konsekvens i poänggränserna så till vida att för 1-pris krävs medelbetyg 8, för 2-pris medelbetyg 7 och för 3-pris medelbetyg 5 (klass 1-2) resp 6 (klass 3-elit). Undantaget är 1-pris i klass 3 där det krävs 255 poäng i stället för de 256 poäng som är medelbetyg 8. Det finns inget skäl att hålla fast vid detta utan även i klass 3 ska krävas medelbetyg 8 för 1-pris.

Domare

Auktorisation som bruksprovsdomare ska inte automatiskt medföra rätt att döma lydnadsklass. En auktorisation som lydnadsprovsdomare ska alltid krävas, denna kan bruksprovsdomare erhålla efter kompletterande utbildning och examination.

Även lydnadsprovsdomare bör indelas i 1:a och 2:a klass där endast 1:a klass äger rätt att döma elitklass.

Tävlingsledare

En ny funktionärskategori "Tävlingsledare för lydnadsklass" bör införas. En person med auktorisation som "Tävlingsledare i lydnadsklass" krävs som ansvarig vid varje prov.

Apportering i klass 1

Momentet tillkom vid senaste revideringen men har inte vart helt lyckat. Alternativ kan vara att ta bort momentet helt, modifiera dagens utförande eller även i klass 1 införa en hel apportering.

Helhetsintryck

Momentet finns nu bara i de två lägsta klasserna. Som det är definierat i reglerna blir det oftast någon sorts medelbetyg, eventuellt sänkt om något speciellt inträffat mellan momenten. Frågan är om momentet har något egentligt värde eller om koefficienten i stället skulle läggas på något annat moment.

Stegringsföljd inkallning

Stegringsföljden för inkallningsmomenten återspeglar fortfarande den tid då det bara fanns klass 1-3. Då elitklassen hängdes på kopierades inkallningsmomentet från klass 3 men med strängare bedömningsnormer. I klass 2 skiljer momentet ut sig genom att kräva en "fjärrkontroll" på hunden som inte harmonierar med de övriga momenten i klassen. En lämpligare stegringsföljd skulle kunna vara som i bruks med slätinkallning (med ökande längd) i de två lägsta klasserna, inkallning med ställande i den näst högsta klassen och inkallande med både ställande och läggande endast i den högsta klassen. Det skulle inte hindra dem som tidigt vill introducera stannandena att träna så om de känner sig mogna för det.